**Confronto tra proposte su PAC e Quadro Finanziario Pluriennale (QFP) 2014-2020 rispetto a QFP 207-2013**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2007-2013** | **2014-2020** |
|  | **QFP****2007-2013\*** | **QFP****Proposte Commissione****(com(2011) 500)****(giugno 2011)** | **QFP****Proposta Commissione rivista (UE-28)****(com(2012) 388)****(luglio 2012)** | **QFP****Proposta Commissione rivista (UE-27)****(com(2012) 388)****(luglio 2012)** | **PAC****Proposta Commissione****(com(2011) 625)****(ottobre 2011)** | **PAC****COMAGRI** **(giugno 2012)** | **QFP*****Revised* *negotiating box* Presidenza Cipro (UE-28)****(ottobre 2012)** | **QFP****Proposta** **Van Rompuy I****(UE-28)****(13 novembre 2012)** | **QFP****Proposta** **Van Rompuy II****(UE-28)** **(22 novembre 2012)** |
|  | **Milioni euro – prezzi 2011 (totale QFP)** |
| Totale bilancio (stanziamenti per impegni) | 993.600\*\* | 1.025.000(+58,3 miliardi euro fuori QFP) | 1.033.235(+58,3 miliardi euro fuori QFP) |  |  |  | -50.000 milioni di euro almeno rispetto a Com(2012) 388 ( UE-28)Totale bilancio | -80.737 milioni di euro rispetto a Com(2012) 388 (UE-28)Totale bilancio | -80.783 milioni di euro rispetto a Com(2012) 388 (UE-28)Totale bilancio |
| Rubrica 2 | 421.100 | 382.927 | 386.472 | 382.927 |  |  | Massimo 378.972 | 364.472 | 372.229 |
| I pilastro | 322.000 | 281.825 | 283.051 | 281.825 |  |  | Massimo 277.401 | 269.852 | 277.852 |
| II pilastro | 97.300 | 89.895 | 92.213 | 89.895 |  |  | Massimo 90.816 | 83.666 | 83.666 |
| Riduzione pagamenti diretti | Congelati al livello nominale 2007-2013 |  |  | Riduzione dello 0,27% almeno tra 2015 e 2020Giungere a una riduzione dell’1,3% complessivo rispetto a proposta Commissione | Il livello medio comunitario dei pagamenti diretti a ettaro sarà ridotto a prezzi correnti tra il 2015 e il 2020 | Il livello medio comunitario dei pagamenti diretti a ettaro sarà ridotto a prezzi correnti tra il 2015 e il 2020 |
| Convergenza tra paesi | Paesi sotto 90% media UE recuperano di 1/3 della differenza tra livello attuale e il 90% media UE. Tali importi finanziati proporzionalmente da paesi sopra media UE | Paesi sotto 90% media UE recuperano 1/3 della differenza tra livello attuale e 90% media UE.Tali importi finanziati proporzionalmente da paesi sopra media UE | Paesi sotto 70% media UE recuperano 30% della differenza tra livello attuale e media; quelli tra 70% e 80% media UE recuperano il 25% della differenza tra livello attuale e media; quelli tra 80% e media UErecuperano il 10% della differenza tra livello attuale e media. Nessun paese deve stare sotto al 65% della media UE.Importi finanziati proporzionalmente da paesi sopra media UE | Paesi sotto 90% media UE recuperano 1/3 della differenza tra livello attuale e 90% media UEProcesso in 4 anni dal 2015 al 2018.Importi finanziati da paesi sopra la media UE proporzionalmente alla distanza dalla media | Paesi sotto 90% media UE recuperano 1/3 della differenza tra livello attuale e 90% media UE.Processo in sei anni dal 2015 al 2020.Importi finanziati da paesi sopra la media UE proporzionalmente alla distanza dalla media | Paesi sotto 90% media UE recuperano 1/3 della differenza tra livello attuale e 90% media UE.Al 2020 tutti gli Stati membri dovranno avere un aiuto a ettaro di almeno 196 euro (prezzi correnti).Processo in sei anni dal 2015 al 2020.Importi finanziati da paesi sopra la media UE proporzionalmente alla distanza dalla media |
| *Capping* | SISi terrà conto di economie di scala di aziende più grandi e del lavoro da queste impiegato | SITaglio del 20% per quota pagamenti tra 150.000 e 200.000 euro, taglio del 40% per quota pagamenti tra200.000 e 250.000 euro, taglio del 70% per quota superiore a 250.000 fino a 300.000 euro.La quota di aiuti superiore a 300.000 euro sarà completamente decurtata (taglio del 100%). Esclusi dal calcolo i pagamenti verdi.Si terrà conto del lavoro impiegato | SITaglio del 20% per quota pagamenti tra 150.000 e 200.000 euro, taglio del 40% per quota pagamenti tra200.000 e 250.000 euro, taglio dell’80% per quota superiore a 250.000 euro. Tetto massimo dei pagamenti a 300.000 euro | SIRivolto a grandi aziende e tenendo conto del lavoro impiegato. Modalità definite nella legislazione di settoreOppureNO | Volontario per Stato membro | Volontario per Stato membro |
| *Greening* | 30% massimale nazionale | 30% massimale nazionale | 30% massimale nazionale (paesi possono aumentare tale percentuale su base volontaria) | Fino a 30% del massimale nazionale. Tutti gli agricoltori soggetti al *greening*. Flessibilità agli Stati membri nella scelta delle misure verdi | 30% del massimale nazionale.Tutti gli agricoltori soggetti al *greening*.Definizione misure a carico di Parlamento europeo e Consiglio, evitando carichi burocratici inutili. Flessibilità agli Stati membri nella scelta delle misure verdi | 30% del massimale nazionale.Tutti gli agricoltori soggetti al *greening*.Definizione misure a carico di Parlamento europeo e Consiglio, evitando carichi burocratici inutili. Flessibilità agli Stati membri nella scelta delle misure verdi equivalenti |
| Flessibilità tra pilastri | La Commissione dovrà presentare delle proposte per permettere la flessibilità tra pilastri | Dal FEAGA al FEASR fino al 10% massimali nazionali (tutti i paesi).Dal FEASR al FEAGA fino al 5% della dotazione SR (solo paesi con aiuto medio a ettaro sotto 90% media UE) | Dal FEAGA al FEASR al 10% massimali nazionali + fino al 5% da fondi non spesi pagamenti verdi e fondi non allocati pagamenti zone svantaggiate (tutti i paesi). Ulteriore 10% per alcuni paesi svantaggiati nella dotazione dello SR.Dal FEAGA al FEASR max 20%.Dal FEASR al FEAGA valida proposta Commissione | Da FEAGA a FEASR fino a [da 10 a 15]% tuttiDa FEASR a FEAGA fino a [da 5 a 10]% solo paesi sotto 90% media UE | Fino a 15% può dal I al II pilastro e viceversa. Aperto a tutti i paesi | Fino a 15% dal I al II pilastro e viceversa. Aperto a tutti i paesi |
| Riserva per le crisi nel settore agricolo | Fuori QFP3.500 milioni di euro |  |  | Dentro QFP (Rubrica 2)Fino a 1.500 milioni di euro | Dentro QFP (Rubrica 2)2.800 milioni di euro Finanziamento a carico del degli aiuti diretti | Dentro QFP (Rubrica 2)2.800 milioni di euro. Finanziamento a carico del degli aiuti diretti  |
| II pilastro – dotazioni nazionali | Le quote di ripartizione tra Stati membri saranno determinate sulla base di una serie di obiettivi territoriali e criteri che riflettono i futuri obiettivi di politica economica, sociale, ambientale e territoriale |  | Medesime quote di ripartizione tra Stati membri della programmazione 2007-2013 | Distribuito tra paesi sulla base di criteri oggettivi e passata performance | Distribuito tra paesi sulla base di criteri oggettivi e passata performance | Distribuito tra paesi sulla base di criteri oggettivi e passata performance, come pure di specifiche allocazioni per 2,370 miliardi di euro |
| Confinaziamento sviluppo rurale |  |  | 100% per fondi trasferiti dal FEAGA60% per obiettivi ambientali tasso che aumenta al 90% nelle regioni meno sviluppate | [da 75 a 85]% nelle regioni meno sviluppate75% in tute le regioni dove GDP pro capite 2007-13 < 75% media UE-25 ma > 75% GDP medio UE-2760% in regioni in transizione[da 50 a 55]% nelle altre regioni75% per obiettivi ambientali100% per fondi trasferiti dal FEAGA20% tasso di cofinanziamento minimo | 75% nelle regioni meno sviluppate;75% in tutte le regioni dove GDP pro capite 2007-13 < 75% media UE-25 ma > 75% GDP medio UE-27;60% in regioni in transizione;50% nelle altre regioni;75% per obiettivi ambientali;100% per fondi trasferiti dal FEAGA;20% tasso di cofinanziamento minimo | 75% nelle regioni meno sviluppate;75% in tutte le regioni dove GDP pro capite 2007-13 < 75% media UE-25 ma > 75% GDP medio UE-27;60% in regioni in transizione;50% nelle altre regioni;75% per obiettivi ambientali;100% per fondi trasferiti dal FEAGA;20% tasso di cofinanziamento minimo |

\* Prospetti ve 2007-2013 a prezzi 2011 tratti da [[pdf](johanureel_110713.pdf)]

\*\* escluse le poste fuori bilancio

Note: i dati sugli importi di bilancio delle proposte sono tratti da Alan Matthews [[link](http://capreform.eu/mff-baton-passes-to-van-rompuy-further-cuts-proposed-compared-to-commission-proposal/)] [[link](http://capreform.eu/no-decision-on-mff-budget-at-first-attempt/)]