



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

L'agricoltura italiana e il nuovo modello di sostegno della PAC post 2020
Introduzione alla tavola rotonda

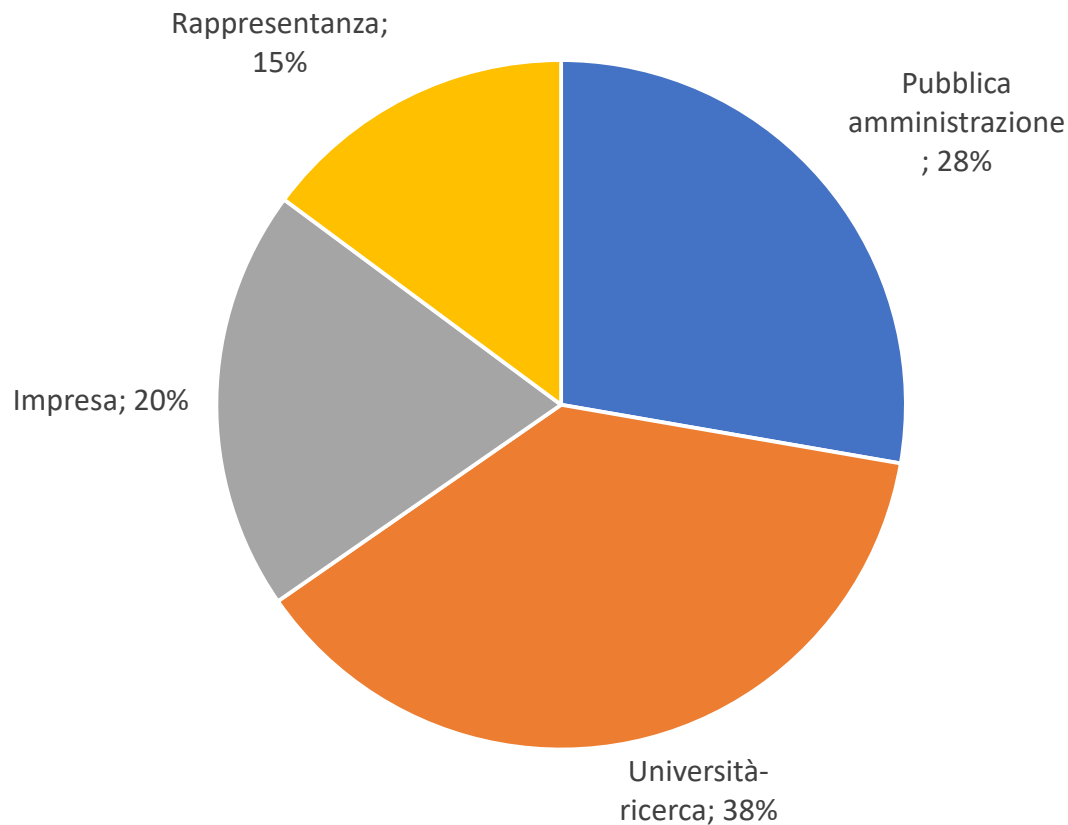
Franco Sotte

Roma, 30 novembre 2018



Il sondaggio Agriregionieuropa

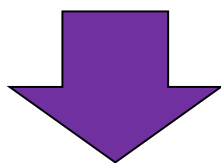
- ❖ Dal 14 al 22 novembre 2018 alla Mailing List di Agriregionieuropa
- ❖ 487 risposte





Il new delivery model

- ❖ **L'UE riuscirà a coordinare con successo il nuovo modello di gestione della PAC?**
- ❖ **L'Italia è preparata a gestire un tale trasferimento di competenze e responsabilità?**
- ❖ **L'ulteriore trasferimento di decisioni agli SM è un passo verso la ri-nazionalizzazione della PAC?**
- ❖ **Quale giudizio complessivo alla proposta della Commissione?**

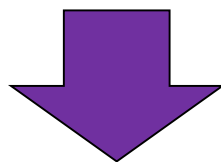


Dubbi su capacità di gestione specie in Italia
La ri-nazionalizzazione è un probabile esito
Giudizio sulla proposta moderatamente positivo



I pagamenti diretti

- ❖ Sono una soluzione opportuna **per sostenere i redditi** agricoli?
- ❖ Con condizionalità rafforzata e eco-schema rendono la PAC più efficace per la **sostenibilità** ambientale e nei cfr del cambiamento climatico?
- ❖ Hanno un impatto rilevante sui **prezzi e gli affitti della terra** e quindi sono un ostacolo all'accesso alla terra di nuovi agricoltori?
- ❖ **Giocano un ruolo strategico** positivo per il futuro dell'agricoltura europea?

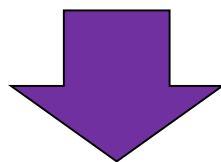


Giudizio complessivamente positivo sui PD
anche se ostacolano l'accesso alla terra



La politica di sviluppo rurale

- ❖ È stato giusto proporre un **taglio di fondi** maggiore allo sviluppo rurale che ai pagamenti diretti?
- ❖ È favorevole che l'Italia decida di **trasferire fondi dal 1° al 2° pilastro** come consentito dalla proposta di regolamento per il periodo 2021-2027?
- ❖ Le misure agroambientali dei PSR sono necessarie per assicurare la sostenibilità ambientale e il contrasto/adattamento al cambiamento climatico?
- ❖ Le misure per l'innovazione dei PSR sono utili per la competitività delle imprese agricole ed agroalimentari?



Un errore togliere + fondi al 2° pilastro che al 1°
A favore del trasferimento fondi da 1° a 2° Pil
Positivo ruolo PSR x ambiente e innovazione



Il budget e il futuro della PAC

- ❖ Il **taglio** proposto al **bilancio PAC** è accettabile tenendo conto delle altre priorità dell'Unione?
- ❖ per garantire più fondi alla futura PAC favorevole a **maggiori contributi nazionali** al bilancio UE, se necessario?
- ❖ favorevole al **cofinanziamento** nazionale del primo pilastro, se necessario per garantire più fondi alla futura PAC?
- ❖ Ci sono ancora **margini per significativi cambiamenti** rispetto alle proposte della Commissione?



Il taglio al budget PAC non è accettabile
+ Fondi alla PAC, eventualmente..

- con > contributi degli SM al budget UE
- con introduzione cofinanziamento del 1° Pil

Significativi cambiamenti sono ancora possibili